Płock, dnia 27-10-2026

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w PŁOCKU
pl. Gabriela Narutowicza 4, 09-404 Płock
prezes@plock.so.gov.pl

OA.4050.18.2026

Pani
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
ul. Limanowskiego 32B
96-300 Żyrardów

Na podstawie art. 43 ust.10 oraz ust. 12 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego uprzejmie przedstawiam **sprawozdanie z kontroli stałej przeprowadzonej w ww. placówce**, przeprowadzonej w dniu 1 października 2026 r. przez sędziego Sądu Rejonowego w Żyrardowie Izabelę Rusinowską, **z prośbą o zapoznanie z jego treścią pracowników kontrolowanej jednostki.**

Informacji o sposobie wykonania zalecenia pokontrolnego tj. uzyskania postanowienia kończącego o umieszczeniu w domu pomocy społecznej oczekuję w terminie do 30 listopada 2026 r.

W związku z informacją Prezesa Sądu Rejonowego w Żyrardowie, zawartą w piśmie z 23 października 2026 r., OA.4050.2.2026, o przekazaniu sprawozdania do III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich podległego mu Sądu odstępuję od przesłania sprawozdania do ww. Wydziału.

Prezes Sądu Okręgowego

Łukasz Wilkowski
/dokument podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:
1. **Starostwo Powiatowe w Żyrardowie**

Sprawozdanie z przebiegu kontroli
przeprowadzonej w Domu Pomocy Społecznej w Żyrardowie ul. Limanowskiego 32B

Wskazanie terminu przeprowadzonej kontroli:

Kontrola przeprowadzona została w dniu 01 października 2026 roku przez sędziego Sądu Rejonowego w Żyrardowie Izabelę Rusinowską, po uprzednim powiadomieniu kierownika kontrolowanego podmiotu.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie:

- art. 43 Ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego w zakresie przeprowadzenia kontroli legalności przyjmowania i przebywania w domu pomocy społecznej osób z zaburzeniami psychicznymi i warunków bytowych ;
- art. 36 Ustawy z dnia 26 października 1982 r o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w zakresie przeprowadzenia kontroli legalności, skierowania i przebywania w domach pomocy społecznej osób, na które został nałożony obowiązek poddania się leczeniu odwykowemu i warunków w jakich osoby te przebywają;
- zarządzenia nr 49/24 Prezesa Sadu Okręgowego w Płocku z dnia 1 lipca 2024 roku zmienionego Zarządzeniem nr 32/2025 Prezesa Sadu Okręgowego w Płocku z dnia 04 kwietnia 2025 roku oraz zarządzenia nr 51/24 Prezesa Sadu Okręgowego w Płocku z dnia 1 lipca 2024 roku zmienionego zarządzeniem Prezesa Sadu Okręgowego w Płocku nr 33/2025 z dnia 04 kwietnia 2025 roku.

Wskazanie okresu objętego kontrolą i szczegółowego przedmiotu kontroli:

Kontrola obejmuje okres od dnia 01 października 2025 roku, zaś jej przedmiotem było:

- badanie prawidłowości prowadzenia dokumentacji stanowiącej podstawę przyjęcia do szpitala psychiatrycznego i domu pomocy społecznej oraz przebywania w tych podmiotach osób z zaburzeniami psychicznymi;
- badanie prawidłowości stosowania ograniczenia możliwości samodzielnego opuszczania terenu domu pomocy społecznej na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;

- badanie prawidłowości prowadzenia dokumentacji medycznej dotyczącej zastosowania przymusu bezpośredniego lub rejestru przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, z uwzględnieniem danych utrwalonych za pomocą urządzeń monitorujących;
- badanie prawidłowości prowadzenia dokumentacji medycznej dotyczącej świadczeń zdrowotnych stwarzających podwyższone ryzyko dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
- badanie współdziałania kontrolowanego podmiotu z rodzinami i opiekunami osób z zaburzeniami psychicznymi;
- badanie prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków osób z zaburzeniami psychicznymi przebywających w kontrolowanym podmiocie;
- ogólna ocena placówki i przestrzegania praw mieszkańców.

Źródła informacji:

1. Analiza akt osobowych osób przyjętych do podmiotu od dnia poprzedniej kontroli;
2. Analiza losowo wybranych akt osobowych osób przyjętych do podmiotu przed dniem poprzedniej kontroli;
3. Analiza akt medycznych osób przyjętych do podmiotu od dnia poprzedniej kontroli;
4. Analiza losowo wybranych akt medycznych osób przyjętych do podmiotu przed dniem kontroli;
5. Analiza zeszytu skarg i wniosków;
6. Rozmowy z pracownikami podmiotu;
7. Rozmowy z pensjonariuszami podmiotu;
8. Oględziny obiektu.

Ocena sposobu wykonania zaleceń wydanych w następstwie poprzedniej kontroli:
W następstwie poprzedniej kontroli nie stwierdzono żadnych uchybień.

Szczegółowa ocena kontrolowanego podmiotu:

Ogólna charakterystyka podmiotu

W kontrolowanym Domu Pomocy Społecznej obecnie przebywa 67 mieszkańców.
Placówka kierowana jest przez dyrektora Elżbietę Ciesielską.

Na dzień kontroli przebywało tam 67 osób, w tym 27 kobiet w przedziale wiekowym od 47 lat do 96 lat i 40 mężczyzn w przedziale wiekowym od 34 lat do 91 lat.

W DPS są 49 osoby niezdolne do samodzielnej egzystencji, które w większości (38 osób) otrzymują świadczenie 500 plus, a także poszczególni mieszkańcy rentę z KRUS, rentę czy emeryturę z ZUS, zasiłek pielęgnacyjny, dodatek pielęgnacyjny). Jedna z mieszkanek nie ma dochodu – otrzymała decyzję o świadczeniu 500 plus, wystąpiono o zasiłek stały i pielęgnacyjny oraz rentę ZUS.
12 osób ma orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, 27 osób znaczny stopień niepełnosprawności. 2 osoby mają ustaloną I grupę inwalidzką.

Od ostatniej kontroli przybyło 17 nowych mieszkańców i odnotowano 15 zgonów. 1 osoba została przeniesiona do innej placówki.

Spośród mieszkańców jest 5 osób ubezwłasnowolnionych, w tym 4 osoby ubezwłasnowolnionych całkowicie i 1 osoba ubezwłasnowolniona częściowo.
W toku jest postępowanie o ubezwłasnowolnienie 2 mieszkańców. Wnioski do Prokuratury Rejonowej w Żyrardowie złożone zostały przez Dyrektora DPS.

Osoby te maja wyznaczonych opiekunów prawnych i kuratora, głównie są to członkowie rodziny.

Mieszkańcy zajmują 2, 3 i 4 osobowe pokoje. Sześć pokoi jest z łazienkami. Dla pozostałych pokoi łazienki są na korytarzu wyposażone w wanny i prysznice. Wyposażenie pokoi i stan urządzeń sanitarnych nie budzi zastrzeżeń. Spełnione są standardy wymaganych powierzchni mieszkalnych i pomieszczeń przeznaczenia ogólnego.
Wszystkie pokoje są wyposażone w niezbędne sprzęty, łóżka rehabilitacyjne, szafki przyłóżkowe, szafy, stół i krzesła. Pomieszczenia utrzymane w czystości i porządku.
Na każdym piętrze jest świetlica i kuchenka pomocnicza wyposażona w lodówkę, kuchnie mikrofalową, wyparzarkę do naczyń i czajnik. Na parterze znajduje się stołówka, ale wielu mieszkańców z uwagi na różne dolegliwości spożywa posiłki w pokojach.
Osoby leżące są karmione.

Mieszkańcy uczestniczą w różnych imprezach okolicznościowych i koncertach organizowanych na terenie DPS lub wyjazdowych. Są to imprezy dostosowane do zainteresowań i możliwości korzystania z nich przez mieszkańców.

Najczęstsze schorzenia mieszkańców to: nadciśnienie tętnicze, miażdżyca, zaburzenia depresyjne, stan po udarze mózgu, padaczka, choroba Parkinsona, zespół otępienia.

Opiekę medyczną nad mieszkańcami Domu sprawuje lekarz podstawowej opieki zdrowotnej z Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Neuromedyka" w Żyrardowie, który przychodzi raz w tygodniu lub w razie potrzeby, jeśli mieszkańcy zachorują. Mieszkańcy korzystają z konsultacji lekarzy specjalistów w poradni Neuromedyka na ogólnych zasadach rejestracji i ustalania terminów wizyt.
Wizyty w poradni mieszkańcy odbywają w towarzystwie pracowników DPS.

Z uwagi na specyfikę domu, który jest przeznaczony dla osób przewlekle somatycznie chorych część osób jest objętych opieką poradni zdrowia psychicznego. Lekarz psychiatra przyjeżdża do podmiotu.

W Domu Pomocy Społecznej do opieki i pomocy mieszkańców zatrudnionych jest 54 pracowników (w tym Dyrektor) na 51,5 etatu. Dział Administracyjno Gospodarczy liczy 13 pracowników, Dział Finansowo Księgowy liczy 3 pracowników. 37 pracowników stanowi zespól terapeutyczno-opiekuńczy.

Formy prowadzonej w obiekcie terapii to terapia zajęciowa, wycieczki plenerowe, zajęcia świetlicowe, filmoterapia, biblio terapia – czytanie prasy, kącik poetycki, artterapia – techniki rysownicze, malarskie i inne, msze święte, ergoterapia – włączanie mieszkańca w prace na terenie Domu, fizykoterapia – ćwiczenia czynne wolne, w obciążeniu, czynno bierne, manualne, jazda na rowerze stacjonarnym, pionizacja i nauka chodzenia, ćwiczenia oddechowe, bierne, masaż, przez psychologa prowadzona jest psychoterapia mieszkańców.

Bardzo często organizowane są wyjścia kulturalne i imprezy okolicznościowe (od ostatniej kontroli 18 razy).

Na terenie DPS nie ma osób zobowiązanych do poddania się leczeniu odwykowemu.

Prawidłowość prowadzenia dokumentacji stanowiącej podstawę przyjęcia do domu pomocy społecznej oraz przebywania w tych podmiotach osób z zaburzeniami psychicznymi

Analiza losowo wybranych akt osobowych mieszkańców oraz analiza akt mieszkańców przybyłych w okresie od ostatniej kontroli nie ujawnia nieprawidłowości w zakresie legalności przyjmowania i pobytu.

W DPS jest 6 osób przebywających na podstawie postanowienia sadowego, pozostałe osoby wyraziły pisemną zgodę na pobyt.

W każdej z analizowanych teczek osobowych jest pisemna zgoda na pobyt albo postanowienie sądowe, skierowanie z właściwego organu, wywiad środowiskowy, poświadczenie zameldowania, decyzja dotycząca odpłatności, decyzja o wysokości świadczeń rentowych lub emerytalnych, informacje o opiekunach prawnych, o ile takich ustanowiono.

Sędzia wizytujący zwrócił uwagę kierownikowi podmiotu, iż w jednym przypadku brak jest postanowienia kończącego postępowania o umieszczenie w domu pomocy społecznej bez zgody, a jedynie postanowienie o zabezpieczeniu.

Prawidłowość stosowania ograniczenia możliwości samodzielnego opuszczania terenu domu pomocy społecznej na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

Obecnie brak jest mieszkańców, którym ograniczono możliwość samodzielnego opuszczania terenu domu.

Mieszkańcy mają możliwość swobodnego poruszania się również poza terenem domu, jeśli ich kondycja psychofizyczna na to pozwala.

Prawidłowość prowadzenia dokumentacji medycznej dotyczącej zastosowania przymusu bezpośredniego lub rejestru przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, z uwzględnieniem danych utrwalonych za pomocą urządzeń monitorujących

W DPS nie było przypadków stosowania przymusu bezpośredniego.

Prawidłowość prowadzenia dokumentacji medycznej

Wobec żadnego z pacjentów, w kontrolowanym okresie, nie stosowano świadczeń stwarzających podwyższone ryzyko.

Jak wynika z analizy losowo wybranych akt medycznych, każdy mieszkaniec ma osobną teczkę zawierającą dokumentację medyczną z przebiegu leczenia, wyniki badań, karty zaleceń lekarskich, historie choroby, karty leczenia szpitalnego, wyniki pomiarów ciśnienia, poziomu cukru, wagi ciała, wykaz diety.
W każdej z kontrolowanych teczek znajdowało się aktualne zaświadczenia lekarza psychiatry.

Dokumentacja jest prowadzona starannie i czytelnie.

Zalecenia lekarskie są wydawane przez pielęgniarkę i przyjmowane pod jej nadzorem.
Rehabilitant wykonuje zabiegi według zaleceń lekarza, co jest odnotowane w karcie zabiegów.
Mieszkańcy na ogół korzystają z zabiegów, choć bywają przypadki odmowy z powodu złego samopoczucia a czasem braku chęci uczestniczenia w terapii.

Współdziałanie kontrolowanego podmiotu z rodzinami i opiekunami osób z zaburzeniami psychicznymi

Mieszkańcy otrzymują kartę urlopową na wyjazd do rodziny. Na tej podstawie zwracany jest koszt pobytu na urlopie.
Wyjeżdża niewiele osób. Jest to częściej zwłaszcza w okresie świąt. Mieszkańcy, którzy pozostają w DPS wspólnie spędzają święta i inne uroczystości.

Wszyscy mieszkańcy mają swobodny kontakt z rodzinami – osobisty i telefoniczny. O ile mieszkaniec nie ma telefonu, telefon jest udostępniany przez pracowników. Część mieszkańców korzysta także z portali społecznościowych w celu kontaktu z bliskimi.

Kontakt z bliskimi jest zapewniony na terenie kontrolowanego podmiotu w adekwatnych warunkach, w tym na świetlicy albo w bardziej kameralnych warunkach - w pokoju specjalnie przygotowanym na takie okazje na poziomie – 1.

Korespondencja mieszkańców nie podlega kontroli, wiele osób podpisuje zgodę na odbieranie w ich imieniu korespondencji przez pracownika podmiotu, który przekazuje danemu mieszkańcowi odebraną dla niego korespondencję, nie czytając jej.

Kontrolowany podmiot udziela rodzinom i opiekunom, w odpowiednim zakresie, informacji o sposobie funkcjonowania mieszkańca

Rodziny i opiekunowie mogą te informacje swobodnie pozyskać w zakresie przewidzianym przez prawo.

Wszyscy opiekunowie i kurator mieszkańców sprawują swoją funkcję w sposób prawidłowy, a jeżeli tak nie jest, to kierownik podmiotu poucza o konsekwencjach w postaci możliwości zawiadomienia o tym właściwego sądu opiekuńczego.

Nie ma mieszkańców, których dobro wymaga ich ubezwłasnowolnienia, poza dwoma przypadkami, gdzie toczy się postępowanie, o czym pisano wcześniej.

Około 60% mieszkańców pozostaje poza zainteresowaniem swojej rodziny. Kontrolowany podmiot czyni starania, by ten stan rzeczy zmienić, jednak bezskutecznie z uwagi na to, że rodziny nie są zainteresowane utrzymywaniem kontaktu. W razie zbyt długiej przerwy w odwiedzaniu mieszkańców przez rodzinę, pracownicy podmiotu dzwonią do znanych członków rodziny mieszkańca i proszą o krótką wizytę.

Prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków osób przebywających w kontrolowanym podmiocie

W siedzibie podmiotu kontrolowanego, w widocznym miejscu, to jest na tablicy ogłoszeń, w środkowej jej części, umieszczono informację, gdzie znajduje się zeszyt skarg i wniosków.

Wyznaczono także pracownika do przyjmowania skarg, jest to kierownik działu administracyjno gospodarczego. Wszyscy mieszkańcy są o tym poinformowani.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęła żadna skarga.

W zeszycie okazanym wizytującej, zachowana była jego integralność.

Informacje o skargach są odpowiednio przekazywane do Wydziału Polityki Socjalnej organu wyższego stopnia.

Ustalenia po bezpośrednim kontakcie z osobami przebywającymi w kontrolowanym podmiocie

Relacje łączące mieszkańców podmiotu i jego pracowników są prawidłowe, widoczne jest duże zaangażowanie pracowników oraz sympatia, jaką darzą ich mieszkańcy. Kontrolowany podmiot funkcjonuje prawidłowo i respektowane są w nim prawa jego mieszkańców.

Ustalenie wyników przeprowadzonej kontroli, w tym stwierdzonych uchybień

Kontrola wykazała co do zasady brak uchybień ze strony podmiotu w zakresie objętym kontrolą.
W jednym przypadku (osoba przeniesiona do tutejszego DPS z innej placówki w listopadzie 2025 roku) brak było postanowienia kończącego postępowanie o umieszczenie w domu pomocy społecznej bez zgody, a jedynie postanowienie o zabezpieczeniu, na co zwrócono uwagę kierownika podmiotu zobowiązując go do uzyskania tego postanowienia.

Zalecenia pokontrolne i termin ich realizacji

Zobowiązanie do uzyskania postanowienia kończącego o umieszczeniu w domu pomocy społecznej i poinformowanie sędziego wizytującego o jego uzyskaniu w terminie 30 dni.

Ewentualne wnioski związane z naruszeniem obowiązków zawodowych

Brak

Po zakończeniu kontroli zapoznano kierownika kontrolowanego podmiotu z wynikami kontroli oraz umożliwiono mu ustosunkowanie się do dokonanych ustaleń i propozycji zaleceń pokontrolnych.

Kierownik kontrolowanego podmiotu nie miał zastrzeżeń do dokonanych ustaleń.

Protokół sporządzono dnia 19 października 2026 roku